[redacted]

Aktualizované zadání právního posouzení vybraných hmotně a procesně právních otázek spojených s dalším procesem pořizování Územního plánu města Brna s ohledem na Zastupitelstvem města Brna schválené pokyny, coby přípravy na soudní řízení ve věci predikce podání návrhu na zrušení nového ÚPmB

Odbor územního plánování a rozvoje MMB, jakožto pořizovatel územně plánovací dokumentace města Brna, poptává aktualizované právní posouzení níže položených otázek.

Otázky za Pořizovatele:

Pořizovatel s ohledem na rozsudek Krajského soudu v Brně, č.j. 64 A 4/2022–161, pro zachování práv dotčených orgánů a z procesní opatrnosti hodlá nadále postupovat tak, že bude upravený Návrh nového ÚPmB považovat za přepracovaný ve smyslu stavebního zákona a bude jej nejprve projednávat na společném jednání, a následně na veřejném projednání.

1. Je možno výše uvedený postup považovat za souladný s ustanoveními stavebního zákona?

2. Je možno brát vyhodnocení výsledků dosud proběhnuvších projednání Návrhu nového ÚPmB z let 2020-2021 jako uzavřené s ohledem na jeho předložení zastupitelstvu obce dle §54 odst.1 stavebního zákona, ve formě opatření obecné povahy (OOP), a zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu dle §53 odst.1 stavebního zákona, tj. je možno v následném OOP pouze dokladovat toto vyhodnocení a provést vyhodnocení výsledků pouze z nového společného jednání a veřejného projednání po úpravě Návrhu nového ÚPmB („zapracování Pokynů“), nebo je nutné opětovně otevřít vyhodnocení výsledků předešlých projednání (z let 2020-2021) a upravit také předešlý návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek?

Cílem tohoto právního posouzení je nalézt odpovědi na aktuální otázky související s možným dalším procesním postupem s důrazem na striktní dodržení kogentních ustanovení příslušných právních předpisů vzhledem k přísnějšímu soudnímu posuzování správnosti formálního postupu pořizovatele.

V rámci svého posouzení proveďte rozbor jednotlivých otázek a formulujte jasné právní závěry opřené o konkrétní ustanovení právního předpisu/ů, případně doplněné odkazem na konkrétní pasáž judikátu, podpůrně (nikoli samostatně) užijte odborné literatury, článků či komentářů.